

## Appendix 6. Quality assessment for qualitative studies

Author/Year	Clear aim	Appropriate methodology	Appropriate research design	Appropriate recruitment strategy	Appropriate data collection	Consideration of researcher-participant relationship	Consideration of ethical issues	Rigorous data analysis	Clear statement of findings	Discussion on value of research*	Overall score (0-10.0)**
Logie, 2017	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	10.0
Bermudez, 2019	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	9.0
Irshad, 2012	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	8.0
Parkinson, 2019	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	8.0
Rezwana, 2020	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	8.0
Sohrabizadeh, 2016	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	8.0
Fisher, 2010	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	7.0
Human Rights Watch, 2011	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	7.0
Parkinson & Zara, 2013	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	7.0
Rahill, 2015	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	7.0
Sohrabizadeh, 2017	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	Y	7.0
Yoshihama, 2018	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	7.0
Nguyen, 2018	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	N	6.0
Standing, 2016	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	5.0
Nguyen & Rydstrom, 2018	Y	Y	Y	N	N	N	N	N	N	Y	4.0
Rees, 2005	Y	Y	N	N	N	N	N	N	N	Y	3.0

\*Value of research: (1) Contribution of evidence to policy/practice; (2) Identification of new areas of research needed; (3) Discussion of applicability to other contexts.

\*\*Scores calculated by dividing the sum of criteria met by the total number of criteria, where 0-3.3 was of low quality, 3.3-6.6 medium, and 6.6-10.0 of high quality.