

Appendix 5. Quality assessment for quantitative studies

Author/ Year	Clear research question / objective	Clear study population	Participation rate < or 50%	Recruited from similar population, time period, same inclusion/ exclusion criteria	Sample size justification/ power description/ variance/ effect estimate provided	Comparison group to assess directionality	Outcome measured <one year of exposure	Different levels of exposure measured	Clear exposure measures	Exposure assessed more than once over time	Clear outcome measures	Confounders measured and adjusted	Overall score (0- 10)*
Epstein, 2020	Y	Y	NA	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	10.0.0
Sanz- Barbero, 2018	Y	Y	NA	NA	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	9.00.9
Cerna- Turoff, 2020	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	8.8.3
Temple, 2011	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	8.8.3
Anastario, 2009	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	Y	7.7.5
Harville, 2011	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	7.7.5
Rao, 2020	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y	Y	7.7.5
Weitzman, 2016	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	7.7.5
Molyneaux , 2019	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	6.6.7
Sakurai, 2016	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	Y	6.6.7
Madkour, 2011	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	5.5.8
Chan, 2011	Y	Y	NR	Y	N	Y	Y	N	N	N	Y	N	5.5.0
Frasier, 2004	Y	Y	Y	Y	N	Y	NR	N	N	N	Y	N	5.5.0
Sloand, 2017	Y	Y	NR	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	5.5.0
Tanoue, 2019	Y	Y	NR	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	NY	4.250
Kolbe, 2010	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	N	N	N	4.4.2
Lai, 2020	Y	Y	NR	Y	N	N	Y	N	N	N	Y	N	4.4.2
Sahni, 2016	Y	Y	NA	NA	N	Y	Y	N	N	N	N	N	4.4.0
Campbell,	Y	N	NR	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	N	3.3.3

2015															
Fagen, 2011	Y	N	NR	Y	N	Y	Y	N	N	N	N	NR	0.25		

*Scores calculated by dividing the sum of criteria met by the total number of criteria, where 0-3.3 was of low quality, 3.3-6.6 medium, and 6.6-10.0 of high quality.